

# Prácticas agroganaderas sostenibles y oportunidades en la Red Natura 2000

Resultados generados en el curso “Prácticas agroganaderas sostenibles y oportunidades de la Red Natura 2000” celebrado en Plasencia en 2014



MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



Fundación Biodiversidad



UNIÓN EUROPEA  
FONDO SOCIAL EUROPEO  
El FSE invierte en tu futuro



## Contenido

1. Introducción .....	3
2. El sector ganadero extensivo en Extremadura y la gestión de la Red Natura 2000: problemas detectados y propuestas de soluciones. ....	4
3. Buenas prácticas agroganaderas.....	7
Anexo I. Visitas técnicas .....	9

El objetivo de este documento es sintetizar y **compartir** las principales conclusiones y resultados que, de forma participativa, se generaron en el curso “Prácticas agroganaderas sostenibles y oportunidades de la Red Natura 2000”, **con el propósito final de contribuir a una adecuada gestión de la Red Natura 2000.**

## 1. Introducción

EUROPARC-España y la Fundación Fernando González Bernáldez, con la cofinanciación del Fondo Social Europeo a través del Programa empleaverde de la Fundación Biodiversidad, impartió el **curso “Prácticas agroganaderas sostenibles y oportunidades en la Red Natura 2000”** los días 19, 20, 26 y 27 de noviembre de 2014 en la Universidad de Extremadura (Campus de Plasencia).

A continuación se describen las principales características del curso:

- **Objetivo:** fomentar las potencialidades de desarrollo socioeconómico existentes en las zonas Red Natura 2000 de Extremadura, a partir del trabajo directo con las propuestas de documentos de gestión que se están elaborando desde las administraciones responsables de la Red Natura.
- **Perfil de los alumnos:** trabajadores y propietarios del sector ganadero en extensivo vinculados a territorios incluidos en la Red Natura 2000 en Extremadura.
- **Nº de horas:** 16 horas distribuidas en cuatro jornadas presenciales.
- **Profesorado:** representante de la administración competente de la gestión de Natura 2000 en Extremadura; experto en sistemas agroforestales de la Universidad de Extremadura; facilitadores de la cooperativa GEA y técnico de la Fundación Global Nature.
- **Metodología:** se combinaron exposiciones teóricas, debates, talleres participativos y una salida práctica a dos explotaciones ganaderas.

La primera jornada del curso se dedicó a exponer el estado actual de la gestión de la Red Natura 2000 en Extremadura y a conocer la **percepción que el sector agroganadero tiene respecto a esta Red de espacios protegidos**, identificando las principales barreras y dificultades.

Durante el segundo día se presentaron experiencias positivas de explotaciones agroganaderas en la Red Natura 2000 y, partiendo del diagnóstico elaborado en la primera jornada, se diseñaron **propuestas de mejora relacionadas con la gestión de la Red**.

En el tercer día se visitaron dos explotaciones ganaderas en las que se aplican prácticas beneficiosas para la conservación de la biodiversidad (ver Anexo I).

En el último día se presentaron iniciativas y recursos que desarrollan las **oportunidades vinculadas a la Red Natura 2000** y se analizaron distintas prácticas agroganaderas beneficiosas para la conservación de la naturaleza y de la Red Natura 2000.

En los siguientes apartados se recogen los principales resultados y conclusiones generadas por los participantes de estas jornadas formativas.

## 2. El sector ganadero extensivo en Extremadura y la gestión de la Red Natura 2000: problemas detectados y propuestas de soluciones.

PROBLEMA: actitud sancionadora frente actitud constructiva	PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los documentos de gestión de Natura 2000 parece que <b>se dirigen más a definir los “castigos” sobre las posibles infracciones ambientales de los propietarios que a premiar o a fomentar buenas prácticas</b> o el simple hecho de ser mantenedores de este tipo de paisajes.</li> <li>• Se percibe que en los documentos de gestión <b>el titular es un sujeto pasivo y la administración es el sujeto activo</b> que establece medidas y limita usos sin plantear contraprestación alguna a la persona o explotación afectada. Esto hace que <b>se perciba como una carga en vez de como un estímulo el formar parte de RN2000.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de <b>recursos</b>, medios, espacios comunicativos, reconocimientos....<b>que permitan al propietario poner en valor su papel como mantenedor de la biodiversidad</b> y sentirse orgulloso de que su propiedad pertenezca a la RN2000.</li> <li>• <b>Mejorar la percepción de la administración hacia una actitud más informativa</b> y de asesoramiento del agricultor/propietario/ganadero que sería más adecuada y bien recibida.</li> <li>• <b>Incorporar modelos de gobernanza territorial</b> con los propietarios para un manejo más colaborativo</li> </ul>

PROBLEMA: falta de participación y comunicación	PROPUESTAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se echa en falta la visión de los propietarios, ganaderos, agricultores.... en el desarrollo de los documentos de gestión, al haberse realizado <b>sólo desde un proceso técnico y con escasa participación.</b></li> <li>• <b>No existen cauces adecuados</b> (ni informativos, ni facilitadores, ni pedagógicos...) para una comunicación fluida entre los propietarios de las explotaciones y los técnicos de medio natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporar otros <b>modelos de gobernanza territorial</b> tales como contratos territoriales entre administración y administrados, custodia del territorio, etc.</li> <li>• Incluir en los documentos de gestión <b>acciones de asesoramiento y formación</b> a particulares desde las oficinas comarcales agrarias, y formativas a los técnicos forestales, agrarios y ambientales que trabajan en ellas.</li> <li>• Facilitar que los técnicos de la administración, desde las Oficinas comarcales agrarias, <b>se comuniquen e informen a los usuarios desde la cercanía</b>, de manera presencial en las explotaciones.</li> <li>• Establecer como <b>obligatorios los órganos de participación</b> para el desarrollo de los planes de gestión.</li> <li>• <b>Extender en el tiempo los periodos de información pública</b> para una mejor participación social.</li> </ul>

PROBLEMA: ¿quién soporta los costes?	PROPUESTAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La financiación de las directrices</b> que contemplan los documentos de gestión Natura 2000 <b>recae exclusivamente en los propietarios.</b></li> <li>• No existe ningún <b>documento que defina una valoración del coste de aplicación de las directrices de gestión</b> y de la carga económica que suponen para las explotaciones.</li> <li>• <b>Escasez en la solicitud de ayudas, poco accesibles y muy burocráticas.</b> Implica que, en muchos casos, se tenga una visión de que este tipo de ayudas sólo es asequible si intervienen empresas intermediarias (tramitadores burocráticos) y que por tanto no son adecuadas para el titular de la explotación.</li> <li>• <b>Falta de rentabilidad de la marca Red Natura 2000.</b> La visión generalizada del sector es que, a día de hoy, pertenecer a RN2000 constituye un problema y no una ventaja.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las directrices que se marcan para las explotaciones y que suponen una mejora de la Red Natura 2000 debieran <b>contar con dotaciones económicas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sería deseable y conveniente que en la <b>nueva PAC</b> los territorios incluidos en la RN2000 tuviesen máximos de elegibilidad diferentes y mayores.</li> <li>- Utilizar el <b>Programa de Desarrollo Rural (PDR)</b> para la financiar las medidas y directrices contempladas en los documentos de gestión.</li> <li>- Uso de las <b>medidas agroambientales</b> para asegurar el pago por servicios ambientales y el pago compensatorio Natura2000, haciendo copartícipe al propietario de su contribución a la sostenibilidad y a la conservación de la biodiversidad.</li> <li>- <b>Líneas de ayuda</b> que sean más asequibles, bien informadas y <b>que realmente lleguen al propietario.</b></li> <li>- Incorporar en los documentos de gestión las acciones concretas contempladas en el <b>Marco de Acción Prioritaria</b> de la Red Natura 2000 en España que atañen a los sistemas agroganaderos.</li> </ul> </li> <li>• Contemplar que existan incentivos, <b>medidas en positivo</b> (mediante reconocimientos, facilidades administrativas, contraprestaciones, etc.) para los servicios ambientales que prestan los propietarios de Red natura 2000.</li> <li>• <b>Poner en valor ante la sociedad</b> el papel de aprovechamiento sostenible de las explotaciones en la conservación de la biodiversidad y Red Natura 2000 incorporando actividades educativas y de sensibilización en las mismas explotaciones.</li> <li>• Incorporar una <b>‘memoria de impacto’</b> al Plan, que prevea los efectos económicos, sociales y ambientales que va a tener su aplicación en las explotaciones agroganaderas.</li> </ul>

PROBLEMA: descoordinación entre políticas	PROPUESTAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cierta descoordinación entre los principios que rigen la conservación de la Red natura 2000 y otras administraciones</b> reguladoras tales como agricultura, administración forestal o sanidad animal, lo que lleva a que se generen criterios opuestos a la hora de gestionar las explotaciones.</li> <li>• <b>Cierta descoordinación/variabilidad en los criterios técnicos para el manejo de las dehesas.</b></li> <li>• <b>Poca coherencia territorial al definir las directrices:</b> medidas que son adecuadas en una CCAA no son permitidas en otras CCAA.</li> <li>• Los agentes forestales (que son los representantes de la administración ante permisos para actividades como podas, cortas, etc.) <b>no poseen, en muchos casos, criterios uniformes</b> en relación a la RN2000 y a las afecciones que las actividades puedan tener sobre el espacio. Esto tiene repercusiones negativas sobre la percepción que los propietarios tienen de la administración.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un <b>espacio común entre los diferentes organismos reguladores</b> para que los criterios de conservación, elegibilidad de pastos, tratamientos forestales... fuesen uniformes y únicos.</li> <li>• Incorporar a los documento de gestión cuestiones que afectan a la sanidad animal y vegetal.</li> <li>• <b>Reducir la tramitación burocrática</b> de las diferentes actuaciones de manejo de las explotaciones insertas en la Red natura 2000 así como las duplicidades (algunas actuaciones ya están expuestas en los planes de ordenación de las dehesas y están aprobados). A través de, por ejemplo, contratos de seguimiento, planes de gestión multifuncionales, etc.</li> <li>• Asegurar la <b>incorporación del ‘saber científico’</b> a los Planes de Gestión de Red Natura 2000 y su adaptación al territorio.</li> </ul>

### 3. Buenas prácticas agroganaderas

En este apartado se recogen en forma de listado las buenas prácticas tratadas durante las visitas realizadas a las explotaciones y en los talleres del curso.

ACCIÓN	BENEFICIO PARA LA CONSERVACIÓN	BENEFICIOS PARA LA EXPLOTACIÓN
➤ Gestión adecuada de las charcas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumenta la diversidad de recursos y hábitats para la flora y fauna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provee de agua de calidad al ganado</li> <li>• Evita la aparición de enfermedades ligadas al agua estancada</li> </ul>
➤ Implantación de colmenas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumenta la polinización en los pastos, generación de semillas...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumenta los productos comerciales de la dehesa</li> <li>• Mejora la calidad de los pastos por el aumento de la polinización y producción de semillas</li> </ul>
➤ Implantar marcas de calidad en los productos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aseguran un buen manejo de las dehesas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace más competitivos los productos de la dehesa</li> <li>• Reduce los costes del manejo de la dehesa a medio largo plazo</li> </ul>
➤ Incorporar acciones de educación ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pone en valor la importancia de la conservación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda a la rentabilidad económica de la explotación directamente por el pago de la actividad y por la venta directa.</li> </ul>
➤ Incorporar venta directa o redes de consumo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pone en valor la importancia de la conservación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevos mercados de clientes, asegura las ventas, mejor precio por no existir intermediarios.</li> </ul>
➤ Realizar un seguimiento de variables del estado de las dehesas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información de las consecuencias de aplicar determinados manejos de la dehesa, que puede ayudar a adaptar la gestión y tener material para la divulgación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar un seguimiento de la gestión de la explotación para la valoración conservación/viabilidad de la dehesa.</li> </ul>
➤ Movimiento del ganado dentro de la dehesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evita el sobrepastoreo tanto del pastizal como del arbolado.</li> <li>• Permite la regeneración natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantiza el alimento a lo largo del todo el año</li> <li>• Evita enfermedades ligadas a las deposiciones del ganado</li> </ul>

ACCIÓN	BENEFICIO PARA LA CONSERVACIÓN	BENEFICIOS PARA LA EXPLOTACIÓN
➤ Creación de refugios para especies presa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorece a especies protegidas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar el uso cinegético de las explotaciones.</li> </ul>
➤ Protección física del arbolado mediante protectores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de la cobertura forestal, heterogeneidad paisajística y biodiversidad.</li> <li>• Evita la erosión empobrecimiento del suelo.</li> <li>• Genera reservorios de CO<sub>2</sub>.</li> <li>• Favorece la retención de agua en el suelo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reforzar el ciclo de nutrientes en la dehesa.</li> <li>• Evitar la erosión del suelo.</li> <li>• Ofrecer recursos alimenticios y sombra para el ganado.</li> </ul>
➤ Trashumancia y trasterminancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayudan a mantener los pastos de montaña, refuerzan la calidad de los pastos...incendios...</li> <li>• Mantenimiento de las vías pecuarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los recursos alimenticios del ganado son naturales.</li> <li>• Calidad de los pastos.</li> </ul>
➤ Restauración de muros de piedra seca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora el hábitat de algunas especies.</li> <li>• Incrementa el valor cultural de los paisajes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulador de aspectos climáticos en los pastos.</li> <li>• Facilita la delimitación de las parcelas.</li> <li>• Fuente de recursos alimenticios complementaria.</li> </ul>



## Anexo I. Visitas técnicas

**Jueves 26 de Noviembre de 2014**

Durante la jornada del 26 de noviembre se visitaron dos explotaciones agroganaderas modelo, con el fin de conocer in situ algunas experiencias relativas a la mejora de la conservación y de la biodiversidad.

### **Lecciones aprendidas. Visita 1. Finca Sanctispíritus (Malpartida de Plasencia, Cáceres), 700ha (3ha por cabeza de ganado bovino)**

La renovación del arbolado en la dehesa es una tarea necesaria para mantener en el tiempo la estructura vegetal de monte hueco que la caracteriza, así como sus producciones típicas. Los propietarios y gestores de la dehesa deberían contemplarla como una actividad más en la gestión de la explotación, definiendo las estrategias a seguir y planificando en el tiempo las actuaciones para su logro, al igual que se planifican los cultivos o se programan las épocas de cubriciones y partos del ganado, aunque con horizontes temporales distintos.

La renovación del arbolado de manera natural es un proceso dinámico a través del cual se reclutan nuevos individuos a la población, compensando así las pérdidas por mortalidad. En el caso de la encina es un proceso lento, derivado del lento crecimiento de esta especie y poco predecible, debido a las diferentes causas de mortalidad que pueden hacer fracasar el establecimiento de nuevos individuos.

En la dehesa es mucho más difícil el establecimiento de nuevas encinas que en bosques y montes, debido fundamentalmente al pastoreo y a las labores relacionadas con el uso agrícola ocasional.

Durante la visita se analizaron tres estudios sobre la regeneración de encinas con diferentes métodos de protección.

#### *Regeneración de bellotas bajo protección de restos de podas*

Se sembraron bellotas previamente numeradas bajo montones de restos de poda que ejercían un efecto de protección de los nuevos brotes.

La predación de las bellotas por vertebrados frugívoros (ganado doméstico, ungulados silvestres y pequeños mamíferos) es una limitación importante para la regeneración de las dehesas, manteniéndose in situ un porcentaje muy bajo. Este grupo de animales tiene un papel muy importante en la desaparición de las bellotas.

Para examinar el efecto de la protección natural hay que incorporar el impacto de los roedores en el movimiento de las bellotas. En este caso no se tuvo en cuenta, de forma que es difícil evaluar el efecto real que tuvieron las protecciones naturales construidas con los restos de podas. Para aislar este efecto de los roedores se plantea aplicar repelentes a las bellotas para que no sean movidas.

*Regeneración con protectores individuales y erizos*

La colocación de los protectores favorece el crecimiento de las encinas protegiéndolas del pasto por parte del ganado. Estos protectores son individuales para cada ejemplar seleccionado. Los protectores tipo erizo ofrecen buenos resultados a la vez que son fáciles de ir adaptando al crecimiento de la encina. Su extracción es también sencilla (4-6 minutos por individuo).



*Regeneración natural, sin protectores*

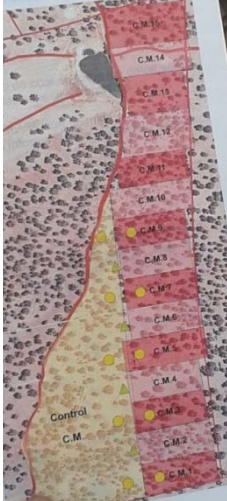
Se pudo observar cómo los individuos jóvenes de encinas también conseguían aumentar su tamaño sin protección, lo que puede explicarse por el abundante pasto y la buena calidad del mismo, la baja carga ganadera de la explotación y los años de buenas precipitaciones.

Las encinas se estaban regenerando independientemente de la medida utilizada en cada caso. Se trata de una dehesa bastante extensa con una carga baja y una calidad buena del pasto, lo que puede ayudar a que el ganado no recurra a la encina como alimento al tener suficientes recursos con el pasto.



## Lecciones aprendidas. Visita 2. Explotación de ganadería en ecológico. Grupo Casablanca-Cáparra (Oliva de Plasencia, Cáceres).

Se trata de una gestión holística de la dehesa, donde prevalecen los ciclos naturales y la resiliencia de los pastos para su recuperación tras los episodios en los que son pastados. La visita se centró en cuatro aspectos fundamentales de este sistema de explotaciones.



### *Rotaciones del pastoreo*

El terreno de la explotación se divide en recintos de aproximadamente una hectárea con malla o pastores eléctricos. En un principio se probaron los pastores eléctricos de un hilo pero no se respetaban. Ahora se está tratando de acostumbrar al ganado a recintos menores y finalmente se pondrán tres hilos con alguna cinta para que sean más visibles por los terneros y las vacas.

El tiempo estimado que pasará el ganado (30 cabezas) en cada recinto será de alrededor de 10 días, tiempo en el cual ningún parásito ha completado su ciclo vital y así se puede disminuir la carga de parásitos y evitar ser desparasitados.

### *Regeneración de encinas*

Se están plantando bellotas debajo de los espinos, que ejercen una protección natural frente al pastoreo en las etapas iniciales del crecimiento de la encina. Hay que tener en cuenta que el primer año es crítico, pues la germinación de la bellota compite por la humedad con el espino, que tiene unas raíces más extensas y profundas. Pasado el primer año, el éxito de la encina está casi garantizado.



### *Gestión de charcas ganaderas*

Las charcas son los habituales puntos de agua, pero son al mismo tiempo fuente de múltiples parásitos. En la explotación se trata de minimizar estos efectos. Por un lado, las proximidades de la charca se protegen del paso, pisoteo y defecación del ganado. Y por otro lado el agua que requiere el ganado se aporta a partir de abrevaderos, con el agua recogida en la charca y arroyos cercanos, previo tratamiento (aplicando lejía permitida en las proporciones establecidas por la producción ecológica).

### *Restauración de suelos*

El suelo es la fuente de nutrientes del pasto y por ello se le presta una atención muy especial. El suelo debe tener un componente mineral y otro orgánico, pero en este último se distingue entre materia orgánica muerta y viva. Un suelo con materia orgánica viva es capaz de fijar más nutrientes que un suelo con materia orgánica muerta. Los elementos arbóreos de las dehesas devuelven al suelo un aporte importante de materia orgánica al tiempo que son bombas de iones en el suelo a través de las raíces.

Para hacer un seguimiento de la calidad de los suelos se analiza su composición a través de cromatografías. A través de estas pruebas se analiza la composición de los suelos.



La cromatografía de suelos es una técnica de análisis mediante la cual se obtiene un dibujo en color del sustrato. De una manera cualitativa, permite identificar la salud de un suelo y reconocer si está bien estructurado, si los minerales presentes están disponibles para las plantas y si existe una buena integración entre las diferentes fases del suelo que lo hacen fértil.